


社会经济委员会 2013 年度会务报告

(2013 年 1 月 1 日至 2013 年 12 月 31 日)

(1) 第 35 届隆雪华堂社会经济委员会

会务顾问 : 拿督刘景国
 主席 : 李英维
 副主席 : 陈松林、潘力克
 秘书 : 潘永杰
 委员 : 杨安泰、苏爱然、莫泽林、蔡锦南、蔡建安、周新瀚、廖天才、陈美萍、李美昭、陈伟量、白维耀、陈百川、林里福、刘明星、罗雅妹 (26/4/13 受委)、黎志平 (26/4/13 受委)。

(2) 会务

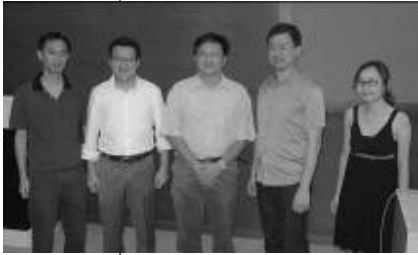

日期	项目	简述
6-2-13 8pm 隆雪华堂 秘书处 会议室	第二次委员会议 出席： 李英维 (主席) 陈松林 (副主席) 潘永杰 (秘书) 蔡建安、苏爱然、 廖天才、陈美萍、 陈百川 (委员) 谢伟伦 (助理秘书)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 报告近期活动及关注课题。 2. “隆雪华堂 90 周年国际学术研讨会” 建议主题为“民主治理与公民社会”、取消论文全文审查、将论文出版定为审查机制，收录出版后才付稿费。 3. 投入“人民选举监督员运动” (PEMANTAU)，推动醒觉意识、招募人员、条例规范、举办工作坊、选取实地勘察。农历新年结束后，立即投入参与培训工作。
1-3-13 至 2-3-13 吉隆坡 国际机场	声援台湾环境运动 者遣返事宜 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在台湾环保团体中相当活跃的台湾妈祖鱼保育联盟执行长甘宸宜，于 2013 年 3 月 1 日来马参加海洋生物国际会议，没想到名列黑名单不得入境，在吉隆坡机场被拘留一晚后，于 3 月 2 日被强制遣返。她是应美国学界邀请到吉打州浮罗交怡兰参加“第三届东南亚鲸豚保育工作坊” Southeast Asian Marine Mammal Symposium, SEAMAM III, 预计停留 10 天。 2. 她在 3 月 1 日晚上 10 时 30 分左右抵达吉隆坡国际机场，海关检视护照后随即带往问话，表示她“已被列入黑名单”，不得入境。她立刻向前往接机的隆雪华堂社经委员会主席李英维、助理秘书谢伟伦，以及台湾驻外单位求援。 3. 这起事件相信与甘宸宜曾经在 2012 年 7 月 25


		<p>日，连同其余五名台湾环境运动者来马声援柔佛州边佳兰反国光石化，被警方传召约谈有关。马来西亚航警告诉她，去年边佳兰事件的六人都被列入黑名单。</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 驻马台北经济文化办事处新闻组秘书游铭丰表示，虽然甘宸宜面临被遣返的命运，有关方面仍未放弃努力，继续向马来西亚当局进行关切，并确保从扣留到遣返期间，没有违反人权事件发生。 5. 由于工作坊主办当局与驻外单位未能及时处理更改机票事宜，隆雪华堂基于人道立场，代为购买新航班机票，让甘宸宜在离开扣留所后，及早搭乘3月2日下午3时25分长荣班机，直接返回台北。
<p>6-6-13 8pm 隆雪华堂 秘书处 会议室</p>	<p>第三次委员会议</p> <p>出席： 李英维（主席） 陈松林（副主席） 潘力克（副主席） 潘永杰（秘书） 苏爱然、白维耀、 罗雅妹、杨安泰、 莫泽林、李美昭 （皆为委员） 谢伟伦（助理秘书）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 报告近期活动及关注课题。 2. 第13届选举监督之检讨：净选盟等组织将收集相关资料，从选举提名、竞选到投票的现象与事件汇整分析。选后将全国分成若干区域，分别由不同的NGO主责深耕，从事选举教育工作。 3. “爱心三合一”捐血、验血与义诊活动：10月中旬举行，6月11日在卫理教会召开第首次筹备会议。本委员会配合福利委员会一起筹办。 4. 举办消费税及相关议题讲座：6月中旬举行，邀请税务专家、朝野专攻经济之民代，从税制专业、朝野政策立场、国外经验等角度，探讨实施消费税之利弊及深远影响。 5. 90周年国际学术研讨会：已透过国内外学术单位、网站及研究社群，公开论文征稿启事，也成功邀请学术演讲嘉宾，目前正积极物色论文发表人。接下来，将召开学术审查会议、更新财政预算、收集论文摘要、第二轮邀稿、公开报名与宣传。

(3) 座谈会 / 新书推介礼 / 活动

日期/地点	项目	简述
<p>15-1-13 8.00pm</p>	<p>“老吉隆坡的衰亡与重生——从118摩天大楼到历史文化园区”讲座</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次活动反应踊跃，逾百位听众参与。 2. 政府执意要在国家独立公园旧址兴建118层的独立遗产大厦，继续招致古迹文史工作者的非议。张集强就直批，政府此举象征“把资本阶级摆到最重要的位子”，与


<p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 雪隆福建会馆社经组</p> <p>合作媒体： 《当今大马》中文版</p> <p>主讲人： 1. 张集强（古迹保存工作者） 2. 陈亚才（文史工作者）</p> <p>主持人： 莫泽林（隆雪华堂董事暨社经委员）</p> 	<p>我国首任首相东姑阿都拉曼所推广的独立精神背道而驰。他说，国父遗愿是要将默馆、国家体育馆及独立公园作为永久的公众开放空间，及要以运动及休闲设施作为纪念国际独立的意义，是因为这些地方不分种族肤色、不分职业贵贱、强调回归人本精神。“默馆和国家独立公园不是给资本阶级专门使用，而是开放给所有民众，享受这个公平自由开放的公共空间。”</p> <p>3. 陈亚才认同张集强的说法，表示随着国家独立公园的消失，也意味着吉隆坡的公共户外活动空间，随着发展日渐萎缩，对市民而言，不是好消息或友善政策。他说“原本国家的土地，不管是中央政府、州政府或者是吉隆坡市政厅的土地，慢慢转移到官联公司处，官联公司就慢慢转换到私人公司，导致国家的土地，转化为私人产业。”他也批评独立遗产大厦的名字有混淆民众之嫌，因为它与附近相对低矮的文化遗产建筑物相比，显得非常不协调，更与“独立”和“遗产”沾不上边。</p> <p>4. 远从台湾来马的历史资源经理协会秘书长丘如华，也发表简短谈话，鼓励民众利用民意向当权者施压，终止独立遗产计划。她指出，联合国对于古迹保护有新的概念，不只是保存含有历史价值的建筑物，而是谈论保护历史都市景观，而保留国家独立公园，正好符合此概念。</p>
<p>23-1-13</p> <p>8.00pm</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>“新加坡成功故事背后的人文代价”讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 众意媒体出版社、 《当今大马》中文版</p> <p>主讲人： 曾柏文（英国华威大学社会学博士、新加坡东南亚研究所博士后研究员）</p>	<p>1. 本次活动反应踊跃，超过 70 位听众参与、交流。</p> <p>2. 新加坡现代化发展在短时间内能追上西方列强，一直都是许多亚洲发展中国家的“模范生”。不过，曾柏文认为，新国是以族群冲突、经济落后和政治社会动荡，这三大各自对立却又并存的恐惧意识，“合理化”国家的许多政策，在追求物质发展成功故事背后，却付出极大的代价，即严重抑制该国的人文发展。</p> <p>3. 他列举美国社会心理学家马斯洛的“需求层次理论”（依序是生理、安全、社会、尊重和自我实现）发现，新加坡的模式对基本层次的需求，在强调衣食住行的“生</p>

	<p>主持人： 张澂紛（众意媒体出版社经理）</p> 	<p>理”和社会经济安全的“安全”时，显得“用力过深”，反而压抑了另三项高层次需求的空间。</p> <p>4. 提到新加坡政府所塑造的政治社会动荡焦虑，曾柏文指出该国政府高度掌握政治氛围，形成了新加坡人在生活中“去政治化”。他也说，新加坡政府仗着消弭族群冲突的名义，积极打造国族意识，但过程中却不容许各族自由发展自身的族群文化。</p> <p>5. 曾柏文最后总结说，新加坡所呈现的现代性，导致国人正如马克思所言，已被“异化”，导致人与人之间开始疏离。“它在过去40年左右所展现出来的历史，刚好是验证这种现代性很好的例子。它是追求现代化最快的模范生，但是相对地，它也尝到最苦的苦果。”</p>
<p>2-2-13</p> <p>3pm</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>“大学的理想与现实” 讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 众意媒体出版社、 《当今大马》中文版</p> <p>主讲人： 赖鼎铭（台湾世新大学校长）</p> <p>主持人： 张澂紛（众意媒体出版社经理）</p> 	<p>1. 本次活动反应踊跃，近百位听众参与。</p> <p>2. 赖鼎铭指出，全世界的大学包括马来西亚，都在追求进入全球百大大学排行榜的目标，可是这如同在追求数字，是虚浮的。他以台湾教育部的“迈向顶尖大学计划”为例，感叹这造成穷者越穷，富者越富，即对国立与私立大学拨款不均的情况出现。他说，“迈顶”大学平均每名学生享有37万台币的资源；反之，私立学院每名学生仅有14万台币。</p> <p>3. 他说，官方会有一套标准制度要参与竞争性计划的大学跟随，这将导致大学被同质化。台湾教育部目前正逐步检讨当地大学评鉴制度存在的缺点。他也认为，过多形式化的评鉴也将导致老师的教学热诚不断消失。此外，一些大学不断追求卓越，争取研发经费，却也忽略了弱势及“另类”的存在。</p> <p>4. 对于听众提出有关台湾大学生自主性问题，赖鼎铭也笑言，世新的学生享有高度自主性教育，大马的“Listen 姐”抢麦克风高喊学生聆听的情况，不太可能发生在台湾高等学府。</p>

<p>11-4-13</p> <p>8.00pm</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>“政治变天，经济翻身” 专题演讲</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 檳城研究院 Penang Institute</p> <p>主讲人： 胡永泰教授（檳城研究院院 长、美国加大达维斯校区经 济系教授）</p> <p>主持人： 潘力克（隆雪华堂社经委员 会副主席）</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全场座无虚席，超过 120 位听众参加。 2. 胡永泰分析马来西亚经济萎靡的四大主要病源：一、社会经济政策被滥用，用人唯亲，不问实力。这样的政策导致各族群人才外流、短缺。二、政府政策惩罚正在增长的企业，如上市时必须把 12.5% 的股份以折扣价卖给政府指定人选，导致资金外流和中小型企业向外迁移，不然就是选择停止增长，使得国内投资风气低靡。三、中央高度集权限制了地方政府的发展计划。四、政府开支管理和工程招标黑箱作业，国人就无法监督施政表现。 3. 许多人担心第 13 届全国大选若出现政权轮替，会否导致经济不稳，甚至陷入衰退。胡教授提醒说若执政党把其政策作 180 度改变，便等同承认说之前的政策错误，所以改革基本上对他们十分危险。如果完成政权轮替，他也分享了五大经济改革原则，作为新政府的参考。一、改革的原则，是要把经济的病诊断正确。二、新的政治领导班子，若无前朝政府利益关系的包袱缠身，将更有助于推动有利改革经济的管理方案。三、改革的速度和经济的立即反应，并无直接关系，唯方向比速度更重要。但若经济改革太缓慢，执政“蜜月期”一过，则易遭遇阻滞甚至瘫痪，也易被既得利益集团骑劫。四、应参考全球经验来制订经济政策。五、新政权必须处理烂摊子。
<p>9-5-13</p> <p>8.00pm</p> <p>隆雪华堂 光前堂</p>	<p>“Ini 选后分析 lah！— 一两线制的寻路与再探” 讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 《当今大马》中文版</p> <p>主讲人： 1. 潘永强（政治学者） 2. 陈亚才（隆雪华堂执 行长）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 活动获得热烈回响，约有 800 人出席。 2. 陈亚才表示，马华宣传战与行动党有天渊之别，连作出的口号“五月五，想清楚”，都可以连贯成对民联有利的“想清楚，换政府”，引起哄堂。他揶揄马华，宣战策略只是翻炒 70 年代文案“要发展，不要乱”，没有一套中央宣传机制贯彻。他认为公正党虽有个别突出的领袖，但组织和基层仍然脆弱，因此选举成绩不如预期。至于伊斯兰党，伊党则面临内忧甚于外患，而权力斗争趋向白热化，只差没公开化。 3. 林宏祥点出，马来主流媒体一直炒作伊党

	<p>3. 林宏祥（自由撰稿人）</p> <p>4. 江燕雪（净选盟母亲团主席）</p> <p>主持人： 陈松林（隆雪华堂社经委员会副主席）</p>  	<p>为与行动党结盟，而背离伊党原本要建立伊斯兰国斗争，让后者疲于奔命解释。因此，他呼吁打破现有制度格局，让该党从宗教转型至谈论公共政策，淡化处理伊斯兰国课题和马来土著权益。他也提醒行动党，要提升政党论述和格局，不要自我限制在取代马华民政的议题。他认为，当今最迫切是要如何与公正党及伊党商谈，想办法打入马来社会，放眼未来5至10年执政中央。</p> <p>4. 江燕雪分享其新手社运妈妈的经验。她坦言，她的第一场活动是战战兢兢站在啤酒箱，向小贩中心食客宣导莱纳斯稀土厂危害下一代。“但站久了，喊多两下，就不会怕了……至少我们撒下种子，散播武吉公满山埃公害、莱纳斯、边加兰石化厂的抗争讯息。”她说，虽然坊间常开玩笑说办报不赚钱，但为了下一代，净选盟妈妈从网上下载正确讯息，刊在《向日葵》到处派发，让民众在资讯封锁下，能阅读正确讯息。</p> <p>5. 潘永强驳斥“马来人在朝，华人在野”等论调，认为“背离”国阵，反而让华裔重新回到马来西亚政治主流。他强调，华裔选民已不期望回到以往国阵体制，依赖华基政党如马华和民政党所给予的小恩小惠。他也直言，国阵华基政党马华、民政党和人联党已经泡沫化，原有的国阵权力共享体制已经名存实亡，同时也指出，民联需要综合议会民主和群众斗争，才能促成政党轮替。</p>
<p>25-6-13</p> <p>8.00pm</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>“迎接消费税时代？” 讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 《当今大马》中文版</p> <p>主讲人： 1. 刘镇东（柔佛居銮区 国会议员）</p>	<p>1. 约有 80 人出席此讲座。</p> <p>2. 周芝简解释，消费税属于“多层次”累积的税务，税金是从制造商、批发商、零售商直到消费者手上，层层转嫁，最终由消费者买单。他指出，政府若尚未充分与民沟通前，就仓促落实这项新制度，可能会间接“消灭”了广大零售商。同时，消费者可能为了避免缴交更多的消费税，而直接向批发商购物，导致零售商在此制度下首当其冲。</p> <p>3. 王泽钦坚决反对实施消费税，导致穷人被</p>

	<p>2. 林时彬（民政党青年团总团长）</p> <p>3. 周芝简（资深税务顾问）</p> <p>4. 王泽钦（檳城人民之声成员）</p> <p>主持人： 杨安泰（隆雪华堂社经委员）</p> 	<p>迫缴交更多税务。他主张，政府应该落实累进税（progressive tax）的个人所得税制，向富人征收更高的税务。与此同时，他表示，政府也应该马上取消跨太平洋协议谈判，以公平贸易取代自由贸易，才能造福大多数国人。</p> <p>4. 林时彬认为，我国已到了实施消费税之时，并引述民政党年前提交政府，关于落实消费税的备忘录，来补充其对课税制度的看法。他指出，随着政府逐渐调低企业税，有朝一日或会降至 20%，因此就有必要通过消费税扩大税收来源，同时也能减少逃税的问题。然而，他不认同，政府一推行消费税，就制定 7% 的高税率，因为这将让人们措手不及。</p> <p>5. 我国有 60% 的家庭需要政府用钱资助，因此刘镇东不解，为何政府还需要向他们推行消费税。他剖析，巫统倒台的主要因素有三，首先是党内乱，二是油棕跌价，导致乡区人民收入下降，进而影响巫统的乡区选情，第三可能就是推行消费税，因此，首相兼财政部长纳吉最终或不会贸然推行。不过，林时彬却认为，若国阵真的认为消费税将造惠国家，那即使冒着输掉政权的风险，也应决心推行。</p>
<p>11-7-13</p> <p>8pm</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>“迈向公义社会：从朱玉叶案谈司法改革的出路”讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 雪隆福建会馆社经组、 《当今大马》中文版</p> <p>主讲人： 1. 蔡添强（吉隆坡峇都区国会议员） 2. 王妤娴（妇女援助中心社工主任） 3. 梁卓经（霹雳双溪古月区州议员）</p>	<p>1. 活动获得热烈回响，约有 80 人出席。</p> <p>2. 亚罗士打高庭 6 月裁决朱玉叶奸杀案被告无罪释放引起公愤。朱玉叶父亲朱亚寿更长途跋涉向布城总检察署提呈 8 万公众签名请愿书，以求上诉，引发司法及立法程序是否有效彰显正义的质疑。论者认为，当今三权分立制衡制度不完善，以致出现冤案和罪案率上升，威胁国人财产生命安全。</p> <p>3. 梁卓经以律师执业经验指出，承审法官与主控官并没有运用刑事程序法典赋予他们修改与增加控状的权力，才会令被告无罪释放。他坦言，朱玉叶案与 10 年前轰动的“诺丽达奸杀案”有相似之处，即在受害者私处有被告以外的精液，而我国的审讯制度是按照案例作判决，因此法官与主控官理应知道朱玉叶案的判决，很有可能以</p>


	<p>主持人： 张澂紜（文化出版工作者）</p>  	<p>诺丽达案作参考。他说，根据刑事法典第 158 条款，法庭在审讯期间，可随时更改控状，这意味着倘若法官察觉案件的发展不合理，包括被告很大可能会无罪释放，他应该提醒主控官，包括修改或增加控状。</p> <p>4. 蔡添强感叹，设立司法机构原本是维持正义，但从 1988 年司法危机开始，司法便在行政权控制下，失去三权互相制衡精神。“法官升迁和奖赏制度，是看有没有配合当权者的利益。在这种制度熏陶下，很多法官不敢捍卫司法公正。而这已发生在几代法官上。”他举例，当吉隆坡高庭法官星汉（VT Singham）裁决警方在轰动一时的古甘扣留所涉及滥权，社会人士都赞赏该法官秉公处理。前者在 6 月末时，裁定古甘家属起诉政府和全国总警长卡立阿布巴卡等五造得直，获得赔偿 80 万 1700 令吉及 5 万令吉堂费，更公开支持设立警察投诉与行为不检独立委员会（IPCMC）。“现在大部分法官都不敢做，所以一个做，反而是离奇现象。”他认为，这显示社会价值观已受到扭曲，对司法已不抱希望。</p> <p>5. 朱玉叶奸杀案激起民间对司法不公的批评和反思，惟经常伸援性侵受害者的社会工作者提醒，除了聚焦审讯理据和结果，人们也应该关注检调过程对受害者极其不友善的问题。王妤娴透露，当局在收集证据过程时，常忽略性侵犯受害者情绪和需求，以致后者在面临身心打击后，还必需往后遭遇多重的伤害。</p>
<p>4-8-13</p> <p>3.00pm</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>“全球化下大学的挑战与困境”讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 新纪元学院校友会、 《当今大马》中文版</p>	<p>1. 约有 70 人出席本次讲座。</p> <p>2. 刘镇东说，我国大学受到全球化影响，大学的意义已有所改变，即大学在 80 年代是人民关心的升学事项，90 年代则是有钱就可读大学，而目前我国大学教育与私人建筑发展商的结合，导致教育沦为房屋发展的“边缘商品”。他举例，由于我国从 1988 年至 1997 年的经济很好，每年的经济成长率都是 8%，因此就有很多房屋发展商踊跃地建房子。</p>

	<p>主讲人：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 曾庆豹（台湾中原大学宗教所教授） 2. 刘镇东（柔佛居銮国会议员、前新纪元学院校友会会长） <p>主持人： 邓婉晴（文化出版工作者）</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 3. 他认为，这种以营利为导向的私人办学模式应予检讨，回到大学的本质。“成立大学的宗旨是创造和传播知识，惟到后期已演变成传播受政府和市场认可的知识。”大学不应服务于商业的利益，我觉得大学也要服务于广义的国家，或者人类社会广义的经济利益。”毕业于新纪元学院的他，也不忘批判母校，认为新纪元学院是最有条件，扮演开创大马大专教育第三条道路的学府。 4. 曾庆豹指出，大学与社会欲望息息相关，若社会欲望无法满足，大学生可能是社会动荡的根源。他说，大学与社会欲望是无法分离，学生继续深造是为了未来的就业前景，若大专生毕业后面临失业挑战，他们会通过学生运动发泄其不满。所以，大学生在历史上成为革命的根源，因为他们还没有纳入某个阶级，当遇上失业，他们会走上积极的可能。”大学受到主流社会欲望所牵制，当社会出现一种关键性的改变，就有可能引起内爆。
<p>27-8-13</p> <p>8.00pm</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>“糖衣陷阱？——解构泛太平洋伙伴关系协议（TPPA）”讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 《当今大马》中文版、 雪隆福建会馆社经组</p> <p>主讲人：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 刘镇东（柔佛居銮国会议员） 2. 江华强（大马中小型工业公会署理会长） 3. 唐南发（时事评论人） 4. 王维兴（政改研究所 KPRU 研究员） 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 约有 80 人出席此讲座。 2. 政府正闭门谈判的 TPPA 引起漫天争议，就连前首相马哈迪也加入反对行列，但唐南发质疑，马氏反对的主因，是因为协议威胁到普腾的存亡，及其儿子所获得的国油合约。他指出，马哈迪是国油公司与普腾的顾问，而其次子莫扎尼是沙普纳肯嘉纳石油公司（Sapura Kencana Petroleum）的副主席，该公司是国内油气领域其中一个主要业者。一旦我国签署跨太平洋伙伴关系，由于美国的石化研发技术比大马好，那日后我国政府开拓新油田时，可能就必须将相关合约交给美国石化企业。同时，若政府签署上述协议，极可能会被逼打开汽车市场，进而瓦解马哈迪的重要遗产。 3. 王维兴认为，首相纳吉在签署跨 TPPA 方面可能会有不同的考量，因为这项协议或对其胞弟，即联昌银行集团首席执行官纳西尔有利。他指出，美国政府从一开始酝酿这项协议直到出台，奥巴马需要在美国国会提呈报告，已寻求支持获得通过，因此美国国会一直都获得政府关于这项协议的

	<p>主持人： 潘力克（财经评论人、隆雪华堂社经委员会副主席）</p>  	<p>汇报。当这项协议早前在沙巴亚庇进行第 18 轮谈判前，美国国会都有给予政府相关建议，但我国国会议员有要求政府提出多项报告，包括联合国发展计划属交给贸工部，评估我国在该协议谈判的报告，以及其成本效益分析报告，但索取都不果。</p> <p>4. 江华强不满政府未在 TPPA 谈判过程中照顾到中小型企业。他指称，政府为了迎合协议中的环保章节要求，遂修改《1974 年环境素质法令》，严厉监控中小型企业的污染问题，而他们因为无法符合法律要求，经常遭环境局开罚。“减少碳排放和绿化都对国家和地球好，但对中小型企业而言是一项挑战。我们要有足够的缓冲时间来改变，政府须有完整的政策，协助提升环保能力。”随着政府可能签署这项协议，让中小型企业面对一个多达 8 亿人的市场，他也呼吁中小型企业必须“走出去”，提升技术能力，另辟新天地，积极开拓新市场。</p> <p>5. 刘镇东提醒政府在签署协议前，有必要反思三项问题：我国经济成长模式是否永远要靠外资和外劳不可？我国要发展自己的品牌还是成为代工之地？未来美国是否还是最大的市场？他批评，由于中国、印度，印尼和缅甸并未在协议谈判里面，我国未来的市场在何在？随着欧美失业率高企，那我国未必可以好像过去 40 年般，为美国做工业生产。“我们并不需要签署，因为这个市场并没有我们想象的那么大，而且我们也不需要陪美国玩它的区域战略游戏。”在这种脉络下，他也认为，我国不可依循过去的经济成长模式，“我们不能重复做过去 40 年来做惯的事情，并以为我们重复做去这 40 年的事情，我们的经济就会成长。”</p>
<p>9-10-13 8.00pm</p>	<p>“传统殡葬与民族生命教育”讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 孝恩文化基金会、</p>	<p>1. 约有 70 人出席本次讲座。</p> <p>2. 王琛发指出，殡葬事业是以慎终追远的社会教育为目标，以墓园和各种纪念场所结合仪式，再加上周而复始的各种节日纪念，就是中华传统所注重的殓、葬、祭，这是文化遗产与生命教育的载体。因此如何处理殡葬，使之成为个人心理与社会意</p>

<p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>吉隆坡广东义山、 马来西亚华人义山联合会</p> <p>主讲人： 1. 曾焕棠教授（台北护理学院生死教育与辅导研究所所长） 2. 王琛发博士（马来西亚孝恩文化基金会执行长）</p> <p>主持人： 陈亚才（隆雪华堂执行长）</p> 	<p>识的教育，是维持殡葬业可持续发展的理由，也是促进社会稳定与和谐的基础。从这点看来，人们在殡葬业的经济活动，主要方向不应是消费，而是为了一个维持个人的心态稳定与社会的道德和谐，使社会文化能传承、孝道能传达、心理能圆满，是一种社会和谐的投资。</p> <p>3. 曾焕棠说，丧葬文化的本身是由仪式、习俗、信仰、价值观构成的社会体制，与社会整体结构是整合的。丧葬礼俗呈现出许多社会性功能，在丧事活动中亲属、家族得以产生团聚，在宴席上家族与社区进行协调，丧事规模显示家族在地方上的声望人气，透过仪式的进行重新确认人伦关系及传输道德意识。在社会变迁下，丧葬转变所代表的意义，如火葬的倡导虽来自土地使用不足，但对传统的死亡观念和丧葬文化也产生冲击。丧葬仪式有过度受到商业利益的影响，使得殓丧费用高居不下形成厚葬风气。因此，简化丧葬活动仪式及建立殡葬证照制度是政府的政策，也是人们死亡观念的革新。丧葬活动当中追悼，表达哀思是主要功能，也可具备个人特色。</p>
<p>29-10-13</p> <p>8.00pm</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>“解读 2014 年财政预算案”讲座</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 隆雪华堂妇女组、 《当今大马》中文版</p> <p>主讲人： 1. 潘俭伟（雪州八打灵北区国会议员） 2. 潘力克（财经评论人） 3. 王维兴（政改研究所执行总监） 4. 梁志华（大马论视主编）</p>	<p>1. 超过 120 人出席，全场座无虚席。</p> <p>2. 潘力克指出，政府 2013 年的津贴拨款是 467 亿令吉，而根据首相纳吉所公布的 2014 年财政预算案，津贴拨款减少 73 亿令吉至 394 亿令吉。他表示，随着政府废除白糖津贴，为政府省下 3 亿至 4 亿令吉，加上今年 9 月初削减燃油津贴，省下约 30 亿令吉，总共为政府省下约 33 亿令吉。不过，他指出，这跟 2014 年财政预算案提到削减津贴 73 亿令吉，仍相差 40 亿令吉。他质疑“政府要削减的是差不多 73 亿令吉，那么，另外 40 亿令吉从哪来？”</p> <p>3. 王维兴认为，纳吉在宣布削减白糖津贴之时，《2013/2014 年经济报告》已载明，政府会削减 5 亿 536 万令吉的食油津贴。因此，他表示，食油肯定会在未来起价，而随着政府大量削减津贴，其他津贴物品与服务的价格也会随之调涨。“今年 9 月，汽油（津贴）减了 20 仙，白糖（价）</p>

	<p>主持人： 杨振达（隆雪华青理事）</p>  	<p>起了 34 仙，食油（津贴）被砍了 5 亿令吉，会起价。”他断言，电费即将起价，“消费税还没实施前，马来西亚就要进入通货膨胀的年代”。</p> <ol style="list-style-type: none"> 梁志华问道，若民联执政布城，而国家债务问题在未来 4、5 年后爆发，那民联能否在不调涨消费税率和向公务员开刀的情况下，解决债务问题？他批评，国阵政府的财政预算案为了增加收入而削减津贴，但却没有触碰到，真正要削减开销的项目。 潘俭伟坦承，即使民联入主布城，也不能马上猛砍公务员，否则官员造反，将影响民联的支持。他说，公务员系统臃肿的问题，只能以长期方式改革，无法操之过急，否则会影响选情。他表示，供应及服务都是可以削减的采购拨款，加上政府落实公开招标，惩罚贪官，就可达到省钱的目标。
<p>20-12-13 至 23-12-13</p> <p>11.00am- 8.00pm</p> <p>隆雪华堂 一楼中厅</p> <p>开幕礼 20-12-13 11.00am</p> 	<p>“艺不容辞反公害：守望——边佳兰艺术展”</p> <p>联办： 隆雪华堂社经委员会、 柔南黄色行动小组、 边佳兰自救联盟</p> <p>出席者： 李健聪（彭亨士满慕州议员）、 廖国华（隆雪华堂民权委员会主席）、 李书祯（隆雪华堂文教委员会主席）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 这项巡回展出活动，旨在用艺术创作唤醒公众对边佳兰石化课题的关心，表达对当地保卫家园抗争的支持；同时，也为各地反公害组织提供平台，让他们分享各自的抗争经验。 参展艺术工作者超过 30 位，其中包括：陈书强、李信伴、魏江龙、许媛珠、郑凯聪、张俊华等，全马各地画画家，展出约 40 幅作品。 李健聪在开幕时指出，自 709 大集会后，许多民间艺术团体、音乐人、创作者、舞台工作者纷纷冒起，通过各自专长，表达对反公害者的支持。这种现象显示国人对反公害意识提升，甚至已成为社会基本的共识；若持续下去，可带来一定的警惕效果。他说，虽然 505 选后民联仍无法执政，但实际上已逐步改变民间思维，提升公民意识和民间力量。因此，若 2014 年政府要推动核电厂，但国人公民意识提高，反公害的立场与共识坚定，政府将动辄得咎，不敢贸然行事。 廖国华则希望有更多华团可以借出场地，让民间团体举办类似的艺术展，进一步提升和唤醒民间反公害意识。他说，一个社

		<p>区的文化与建筑物是社区人民的共同记忆，他认为人民必须捍卫本身的社区，否则只能让下一代，通过照片或图画了解往昔历史。</p> <p>5. 每天约有 100 人前来参观。隆雪华堂为第 6 站，之前已先后在边佳兰、居銮、峇株峇辖、新山、马六甲巡回展出。</p> <p>6. 在本堂展览期间，正是《拆》舞台剧（游吟者演出计划主办，隆雪华青联办）在首都剧场演出之期，希望发挥互补的功能，提升公众对环境公害与发展议题的理解。</p>
--	---	---

(4) 对外联系 / 交流 / 集会

日期/地点	项目	简述
<p>19-1-13</p> <p>11.00am</p> <p>隆雪华堂 楼上讲堂</p>	<p>出席“边佳兰华人义山联合会——捍卫义山签名运动新闻发布会”</p> <p>发起单位： 边佳兰华人义山联合会</p> <p>出席者： 隆雪华堂 陈康益（副会长） 李英维（社经委员会主席） 廖国华（民权委员会主席） 赖康辉（青年团团团长）</p> <p>边佳兰华人义山联合会 邱财发（主席） 孙培英（署理主席） 张连发（副主席） 王明基（副主席） 沈茂山（协调员） 蔡平先（总务） Zaaba Bin Abdul Samad（边佳兰人权委员会协调员）</p> <p>义山组织 郭达明（全国华人义山联合会筹委会主席）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 柔佛州政府征用边佳兰义山土地来发展边佳兰炼油及石油化学综合发展计划（RAPID）引起当地居民强烈反对，为了向有关当局反映“不搬迁，不妥协，不谈判”的立场，边佳兰华人义山联合会发起“捍卫边佳兰华人义山签名运动”，呼吁全体国人，尤其是华社和朝野政党给予支持。邱财发说，这是边佳兰华人义山联合会的第一步，接下来，他们将要求高庭发出同意令，以举行地方公投，希望能得到全国华社和人民的支持，以保留义山的完整性。 2. 陈康益指出，隆雪华堂将全力支持这项签名运动，誓为边佳兰居民的后盾，以协助当地居民把反对的心声传达到全国。他说，隆雪华堂属下的社经委员会、民权委员会和青年团都响应签名运动，显示隆雪华堂非常重视这项课题。同时，他吁请当局尊重民意，不要以为通过法律征地，就可以漠视人民的心声。 3. 刘浩馨以 10 年前吉隆坡广东义山透过民间的力量成功保留下来为例，认为边佳兰华人义山联合会也可以凝聚民间力量，以向政府表达拒绝搬迁的心声。他回忆起当年吉隆坡广东义山被

	<p>蒋礼谦 (隆雪华人义山联合会主席) 苏金桔 (副主席) 苏松坚 (义务财政) 刘浩馨 (吉隆坡广东义山主席)</p>	<p>迫搬迁时说：“我们成功把义山保留下来，是因为当年在隆雪华堂带领下，我们成立了捍卫义山小组，分工合作，联络全国所有的宗教团体、雪隆义山组织以及社团组织。”他说，在民间强大的力量下，政府最终答应不征用吉隆坡广东义山的土地。</p>
<p>30-1-13 20-2-13 27-2-13 2-3-13 5-3-13 9-3-13 13-3-13 16-3-13 20-3-13 23-3-13 2-4-13 8-4-13 11-4-13 13-4-13 18-4-13 20-4-13 2-5-13</p>	<p>参加“人民选举监督员运动 (PEMANTAU) 培训工作坊”</p> <p>主办：人民选举监督员运动 (PEMANTAU)</p> <p>参与者： 李英维 (主席) 陈松林 (副主席) 潘永杰 (社经委员) 蔡建安 (社经委员) 苏爱然 (社经委员) 李美昭 (社经委员) 陈慧君 (民权委员会秘书) 曾维龙 (青年团理事)</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 工作坊于 7pm-11pm 分别在隆雪华堂首都剧场、楼下会议室、隆雪河婆同乡会礼堂和雪隆福建会馆讲堂举办。 2. 为确保第 13 届大选能够干净及公平进行，净选盟日前宣布与大马自由及公正选举运动联盟 (MAFREL) 及社会传播中心两大组织，携手推出“人民选举监督员运动” (PEMANTAU)，呼吁各界“JOM PANTAU” (全民监督)，期能从全马各地号召 1 万民众出任选举监督员。 3. 本工作坊旨在培训选举监督员，以防大选期间发生买票、暴力、不良影响、威胁、滥用公共资源、媒体偏袒等问题。 4. 社经委员会与其余志工分别被派往吉隆坡 Titiwangsa、Bandar Tun Razak、Lembah Pantai 和 Wangsa Maju 四个选区，于选举提名日、竞选期间及投票日进行监督。
 <p>Taklimat PEMANTAU Pilihan Raya Rakyat <small>bersih 2.0</small></p> <p>JOM PANTAU PRU 13 untuk Pilihan Raya Bersih, Bebas & Adil</p> <p>✓ Tarikh : 13 & 20 Mac 2013, Rabu (Masa : 8.00 pm - 10.30 pm) ✓ Tarikh : 9, 16, 23 Mac 2013, Sabtu (Masa : 2.30 pm to 5.00 pm) ✓ Tempat : KL & Selangor Chinese Assembly Hall</p> <p>☎ 03-77723275 🌐 WWW.PRU13.INFO ✉ info@bersih.org</p>		

<p>16-3-13</p> <p>7pm</p> <p>边佳兰四湾 宝安宫礼堂</p>	<p>出席“边佳兰自救联盟筹款晚宴”</p> <p>主办：边佳兰自救联盟</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 边佳兰土地征用课题悬而未解，边佳兰自救联盟定于3月16日举办筹款晚宴筹集资金，协助该区弱势群体针对征地事务进行法律诉讼。 2. 本堂购买一桌支持，董事、社经、民权、青年团等委员会代表出席。
<p>30-8-13</p> <p>2pm</p> <p>霹雳州半港 众仙法师公 古庙多元 用途礼堂</p>	<p>参加“反对实施 38mm 网尾法令”渔民大会</p> <p>主办：马来西亚渔业总会</p> <p>出席者： 纪日海（下霹雳渔民合作社）、李益良、谢添僊（适耕庄渔业公会）、王和贵（关丹拖网公会）、陈治成（吉打船主公会）陈治成、吴连顺（檳城渔业公会）、林福长（丹絨加弄）等。</p> <p>隆雪华堂代表： 陈亚才（执行长）、 李书祯（文教委员会主席）、 谢伟伦、李淑炜（助理秘书）</p>  	<ol style="list-style-type: none"> 1. 来自半岛5州超过200名的渔民代表，不满政府未通过内阁的决定，执意在今年11月1日起实施1985年渔业修订法令中的38mm（寸半）网尾条例，令国内渔民陷入困境，聚集在半港先法师公古庙礼堂召开大会，一致对上述措施表达不满。 2. 下霹雳渔民合作社执行秘书纪日海指出，28年以来，政府都要执行1985年渔业修订法令，惟一直在渔民反对的声浪下，迟迟未实行。“若执意执行寸半的渔网洞孔，将严重影响捕捉峇拉煎虾的B型渔船业者的生计，因捕捉峇拉煎虾须使用12毫米的渔网。” 3. 政府曾于2007年11月，委派5名专家与B型渔船业者一同出海捕鱼，证实了寸半渔网对渔民的影响，事件迄今已有6年，却未见当局采取任何行动或措施。纪日海说，“政府不准B型渔船聘请外劳的宣布，也令渔民不满，因25至39公吨的B型渔船，有如C型的深海鱼船，可前往深海捕鱼作业，因此须聘请外劳。”他指当局没作深入了解，便贸然执行对渔民造成严重影响措施，是仓促的决定。 4. 陈亚才认为，政府欲实行措施前，应与渔民作出详细及深入的了解，因没有人比渔民更了解捕鱼作业的情况。政府应暂缓落实该法令，先与渔民对话及再考量。“政府这边厢要捕捉外劳行动，那边厢却要引进140万名孟加拉外劳，是矛盾的做法，也是错误的示范。政府应合理规划那些需要外劳的工作领域后，再做决定。” 5. 大会通过两项决议，即：一、要求与农业及农基工业部长对话；二、要求

		<p>暂不针对 38 公分网尾条规及渔船聘用外劳事件执法，直到双方对话完毕再做定夺。</p> <p>6. 大会也要求各地渔业组织各撰写一份渔民诉求备忘录，再将之交给吉打州代表陈治成，以通过马华呈交给农业及农基工业部长。</p>
<p>10-9-13</p> <p>3pm</p> <p>大马对外贸易机构大厦</p>	<p>出席“泛太平洋伙伴关系协定”汇报会</p> <p>主办：国际贸易及工业部</p> <p>代表出席： 谢伟伦（助理秘书）、 江伟俊（隆雪华青论坛组组长）、 王佳俊（学运国际事务秘书）</p>	<p>1. 约有 300 人出席本次汇报。</p> <p>2. 国际贸易及工业部长慕斯达法（Mustapa Mohamed）表示，贸工部以开明、包容态度面对与会者，而他们主要可分成三大类，即支持泛太平洋伙伴关系协定（TPPA）、反对 TPPA 及尚未表态一群，而当天会面是坦诚的，双方达致更佳的谅解。他说，政府预计使用两个月时间，研究土著在 TPPA 中的权益。他指出，上述研究工作刚要开始，由土著议程领导单位（TERAJU）督导，同时也接见了马来人经济行动理事会（MTEM），部门将收集各方观点。</p> <p>3. 遗憾的是，当局在会上并未公布协定内容及细节，与会者皆希望政府在签订协定前能探讨和确保国家的利益受到保障。</p>
<p>5-11-13</p> <p>11am (会议)</p> <p>1pm (发布会)</p> <p>隆雪华堂 楼上会议室</p>	<p>全国渔民会议及新闻发布会</p> <p>出席者： 隆雪华堂： 陈康益、戴炳煌、廖国华、 李英维、陈亚才</p> <p>雪州大港海产公会： 卢顺林、纪伟成</p> <p>雪州适耕庄渔业公会： 李益良、谢添僖、蔡声亮、 谢维龙</p> <p>吉打州渔业船主公会：李振庆 下霹雳渔民合作社：纪日海 下霹雳双武隆渔村：王权明</p>	<p>1. 全国 12 个渔民公会代表齐聚隆雪华堂，就渔业局近期执行 3 项讯措施引起罢渔行动展开交流会，强烈要求政府与渔民展开对话，并暂缓执行渔业执照新法令下限制的 38 毫米（寸半）网尾、网翼上 5 公尺（195 寸）的网孔及 40 公尺网翼长度等规定，以及 B 牌渔船不能聘请外劳，否则全国约 2000 艘渔船将继续罢海到底。他们也要求政府让 B 牌渔船聘请至少 3 名外劳，以及提高渔获津贴。</p> <p>2. 陈康益表示，政府不应关起门来对渔民的处境不闻不问，应公布 2007 年的相关研究报告。他说，从事捕峇拉煎虾的渔民，受 38 毫米网尾的冲击最大，“渔民曾与三个渔业研究中心配</p>

	<p>霹雳班台渔商公会：许慧真 彭亨关丹拖网公会： 王和贵、陈庆喜、张家利、 张少文</p> <p>下霹雳双怡杖渔村： 高坤和、王雅霖</p> <p>柔佛兴楼渔业公会： 沈进端、林萍生、林进东、 王瑞生</p> <p>霹雳州班足渔商公会：李文清</p> <p>雪州乌暹港口渔民福利公会： 冯耀申、冯振喜、纪石桐、 陈两宜</p> <p>雪州双武隆海业公会</p>	<p>合进行研究，让后者了解实际作业状况，证明使用 38 毫米网尾确实无法捕获峇拉煎虾，我们建议渔业局发出特别执照予捕峇拉煎虾渔民。”</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 纪日海强调，渔民不是要罢海，实情是渔业局的官员不让他们出海，“渔业局官员和执法人员每天都守在河口，一看到渔船出海就上前取缔，迫使渔民不能出海捕鱼”。他说，罢海行动迄今，已有大约 20 个渔村、近 2000 艘渔船没有出海，造成渔民面对严重损失。同时，据适耕庄渔业公会预测，单是罢渔 5 天，该地渔民蒙受 250 万令吉损失。 4. 渔民公会代表表示愿意与政府配合，共同保护沿海资源，让渔民能永续捕鱼，也建议政府继续兴建人造暗礁，与沿海渔民合作。他们将于近期内，把交流会结果呈交给农业部及渔业局，若政府未予回应，将展开另一波行动，包括上门要求与部长会面，或向首相传达心声。
<p>17-11-13</p> <p>柔佛州 边佳兰</p>	<p>出席“边佳兰义山行 2.0”</p> <p>主催： 华总青、边佳兰义山联合会</p> <p>联办： 隆雪华青、边佳兰自救联盟、 柔南黄色行动小组、边佳兰三 湾观音庙</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 李英维（隆雪华堂社经委员会主席）、陈亚才（隆雪华堂执行长）、霍韦彰（隆雪华青署理团长）、吴景浩（隆雪华青理事）、林劲伟（团员）代表出席。 2. 细雨浇不熄捍卫边佳兰义山的决心，逾 400 名边佳兰居民、政党领袖和四面八方的民众参与义跑。全程长达 5 公里的活动于三湾观音庙起跑，尽管天空乌云密布，下起绵绵细雨，参与者仍然精神抖擞，完成路程。



(5) 文告

日期	题目	简述
5-3-13	<p>发表文告： 声援台环保分子， 吁从黑名单除名</p> <p>刊登媒体： 《当今大马》 《东方日报》 《南洋商报》 《中国报》</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 文告谴责吉隆坡机场移民局遣返来马参加学术会议的台湾妈祖鱼保育联盟执行长甘宸宜，认为这种不够理性务实的处理方式，将影响我国形象。2. 哥打丁宜警区主任于 2012 年 7 月份扣留来马声援边佳兰反国光石化的台湾环境运动者时，曾保证不会扣留任何人，同时也欢迎他们日后再来我国观光；惟警方不但没有兑现当初承诺，还祭出“滋扰公共秩序”罪名，对这些只踏足过本国一次的台湾环保人士显然反应过度。3. 文告强调，推动环保运动，并无分国界，就算是重返当地考察，只要未触犯法律，不应该被拒绝入境。文告要求移民局尽速将上述六名台湾环保人士从黑名单里除名，还其清白。